

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione verbale seconda riunione - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1331

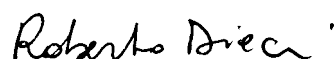
Il sottoscritto Roberto Dieci in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Caorso, 8/9/2021

Prof. Roberto Dieci



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1331

VERBALE N. 2

Alle ore 9:30 del giorno 8 settembre 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Anna Agliari
- Prof. Angelo Antoci
- Prof. Roberto Dieci

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Agliari è collegata in videoconferenza da Traversetolo (PR);

il Prof. Antoci è collegato in videoconferenza da Figline e Incisa Valdarno (FI);

il Prof. Dieci è collegato in videoconferenza da Caorso (PC).

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Cerboni Baiardi Lorenzo
2. D'Auria Bernardo
3. Dal Forno Arianna
4. Fabretti Annalisa
5. Musti Silvana

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO Cerboni Baiardi Lorenzo

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 71.5**

CANDIDATO D'Auria Bernardo

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato
PUNTI 66.55**

CANDIDATA Dal Forno Arianna

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata
PUNTI 68.8**

CANDIDATA Fabretti Annalisa

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata
PUNTI 58.55**

CANDIDATA Musti Silvana

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata
PUNTI 58.5**

**I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono
ammessi allo svolgimento della prova didattica sono (in ordine alfabetico)**

- Cerboni Baiardi Lorenzo
- D'Auria Bernardo
- Dal Forno Arianna

**I candidati che NON hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto
NON sono ammessi allo svolgimento della prova didattica sono**

- Fabretti Annalisa
- Musti Silvana

La Commissione viene sciolta alle ore 18:30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roberto Dieci previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Caorso, 8 settembre 2021

Firmato Prof. Roberto Dieci

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Anna Agliari collegata da Traversetolo (PR).

Presente in videoconferenza il Prof. Angelo Antoci collegato da Figline e Incisa Valdarno (FI).

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATO: CERBONI BAIARDI LORENZO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: <i>il candidato non riporta incarichi ufficiali di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca</i>• partecipazione a centri o gruppi di ricerca: <i>il candidato ha partecipato al progetto europeo COST Action IS1104, nonché ai progetti locali "Modelli di economia comportamentale per lo sviluppo sostenibile" e "Modelli dinamici per l'economia comportamentale", finanziati dall'Università di Urbino</i>• direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>il candidato non riporta incarichi di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</i>	1
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Non risultano titolarità di brevetti</i></p> <p><i>Il candidato ha ricevuto il "2016 Special Breakthrough Prize in Fundamental Physics" (per risultati ottenuti sulle onde gravitazionali nell'ambito della collaborazione Virgo-Ligo) che, pur prestigioso, non risulta collegato alle tematiche del settore concorsuale</i></p>	0
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale.</p> <p><i>Il candidato ha presentato relazioni a numerosi congressi e convegni di interesse internazionale, di cui almeno nove su temi coerenti con il settore concorsuale</i></p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali.</p>	4

<p><i>Il candidato è stato impegnato per tre volte in Short Term Scientific Mission" nell'ambito del progetto europeo COST Action IS1104 (due volte presso Universidade de Santiago de Compostela, una volta presso Universidad Pablo de Olavide - Sevilla), nonché in un breve periodo di visita presso Ural Federal University</i></p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato documenta complessive n° 21 pubblicazioni, di cui 17 coerenti con il settore concorsuale. La produzione è iniziata nel 2015. L'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato appaiono pertanto molto buone</i></p>	9

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologici e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1. A note on symmetry breaking in a non-linear marketing model	100%	100%	2	1.5	3.5
2. Global dynamic scenarios in a discrete-time model of renewable	100%	100%	2	1.5	3.5

resource exploitation: a mathematical study					
3. Existence, multiplicity and policy prescriptions for debt sustainability in an OLG model with fiscal policy and debt	100%	100%	2	1.5	3.5
4. An evolutionary Cournot oligopoly model with imitators and perfect foresight best responders	100%	100%	2	1.5	3.5
5. Primal worst and dual best in robust vector optimization	100%	100%	2	1.5	3.5
6. An evolutionary model with best response and imitative rules	100%	100%	2	1.5	3.5
7. An oligopoly model with best response and imitation rules	100%	100%	2	1	3
8. Imitative and best response behaviors in a nonlinear Cournotian setting	100%	100%	2	1.5	3.5
9. Experimental oligopolies modeling: a dynamic approach based on heterogeneous behaviors	100%	100%	2	1.5	3.5
10. Fallacies of composition in nonlinear marketing models	100%	100%	2	1.5	3.5
11. A dynamic marketing model with best reply and	100%	100%	2	1.5	3.5

inertia						
12. Evolutionary competition between boundedly rational behavioral rules in oligopoly games	100%	100%	2	1.5	3.5	

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 14 + 41.5 = 55.5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato è membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in Scienze Economiche e Aziendali presso Università della Calabria ed ha avuto alcuni incarichi relativi a pratiche studenti presso Università della Calabria e Università di Pisa</i></p>	2.5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni.</p> <p><i>Il candidato ha avuto la responsabilità di 3 insegnamenti e 2 moduli presso Università della Calabria e Università di Pisa a partire dal 2018</i></p>	12

<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	1.5
<p><i>In candidato ha tenuto, fra l'altro, lezioni e seminari nell'ambito del dottorato di ricerca in Metodi Quantitativi per la Politica Economica - Università di Macerata, nonché numerose esercitazioni e seminari nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale presso Università di Urbino e Università Milano Bicocca. Il candidato ha seguito 1 tesi di laurea triennale. Non risultano tesi di laurea magistrale nè di dottorato</i></p>	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato CERBONI BAIARDI LORENZO: Punti 71.5

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATO: D'AURIA BERNARDO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: <i>il candidato ha coordinato 1 progetto di ricerca nazionale (spagnolo) e 2 progetti nazionali coinvolgenti anche ricercatori stranieri</i>• partecipazione a centri o gruppi di ricerca: <i>il candidato ha partecipato a 5 progetti di ricerca nazionali (spagnoli) coerenti con il settore e ad alcuni progetti europei non coerenti con il settore</i>• direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>il candidato è stato Guest Editor (per un totale di due volumi) per la rivista Queueing Systems, su temi parzialmente coerenti con il settore</i>	3
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Il candidato presenta brevetto del software applicativo statistico-matematico MomaMath</i></p> <p><i>Il candidato non presenta riconoscimenti assimilabili a premi di ricerca</i></p>	0.5
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale.</p> <p><i>Il candidato ha presentato relazioni, anche invitate, a numerosi congressi e convegni di interesse internazionale, di cui almeno cinque coerenti con il settore concorsuale</i></p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali.</p>	4

<p><i>Il candidato ha svolto gran parte della propria attività presso UC3M - Madrid. Inoltre, il candidato è stato Postdoc presso EURANDOM - Eindhoven, Professore Associato in visita presso NYUAD - Abu Dhabi, oltre ad aver trascorso brevi periodi presso altre istituzioni. Dal cv si evince che tali esperienze e collaborazioni internazionali riguardano solo parzialmente i temi di ricerca del settore</i></p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato documenta complessive n° 25 pubblicazioni, in parte coerenti con il settore concorsuale. In particolare, 3 pubblicazioni recenti sono pienamente coerenti con il settore concorsuale. Pur iniziata nel 2000, la produzione scientifica ha avuto pieno avvio a partire dal 2005. L'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato, pur solo parzialmente coerente con il settore, appaiono pertanto buone</i></p>	8

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1. Stability and instability of the maxweight policy	75%	100%	2	1.5	2.625
2. Insider information and its	100%	100%	1.5	0.5	2

relation with the arbitrage condition and the utility maximization problem					
3. Discounted optimal stopping of a Brownian bridge, with application to american options under pinning	100%	100%	2	1	3
4. A class of Ito diffusions with known terminal value and specified optimal barrier.	100%	100%	2	1	3
5. Proportional switching in first-in, first-out networks	75%	100%	2	1.5	2.625
6. Sojourn time in a single-server queue with threshold service rate control	75%	100%	2	1.5	2.625
7. Pure threshold strategies for a two-node tandem network under partial information	75%	100%	2	1.5	2.625
8. Closed queueing networks under congestion: Nonbottleneck independence and bottleneck	75%	100%	2	1.5	2.625

convergence					
9. Markov modulation of a two-sided reflected Brownian motion with application to fluid queues	75%	100%	2	1.5	2.625
10. A short note on the monotonicity of the erlang c formula in the halfin-whitt regime	75%	100%	2	1	2.25
11. First passage of a markov additive process and generalized jordan chains	80%	100%	2	1.5	2.8
12. M/M/∞ queues in semi-markovian random environment	75%	100%	2	1	2.25

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 15.5 + 31.05 = 46.55

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato è, dal 2015, direttore del corso di laurea in Statistica ed Economia Aziendale della Università Carlos III - Madrid ed ha fatto</i>	5

<i>parte di alcune commissioni presso la medesima università, oltrechè di una commissione per la certificazione di qualità dell'Università Pompeu Fabra - Barcellona. E' stato membro del Senato Accademico dell'Università Carlos III</i>	
--	--

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni.</p> <p><i>Il candidato ha tenuto e tiene regolarmente insegnamenti in corsi di laurea e di master presso Università Carlos III, in generale coerenti con il settore concorsuale</i></p>	12
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>Il candidato ha svolto supervisione di tirocini esterni e direzione di progetti di docenza competitivi, nonché alcuni insegnamenti di dottorato presso Università Carlos III. Il candidato è stato supervisore di 4 tesi di laurea, 6 tesi di master, 2 tesi di dottorato</i></p>	3

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato D'AURIA BERNARDO: Punti 66.55

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATA: DAL FORNO ARIANNA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: <i>la candidata non riporta incarichi ufficiali di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca</i>• partecipazione a centri o gruppi di ricerca: <i>la candidata non riporta incarichi ufficiali di partecipazione a gruppi o progetti di ricerca</i>• direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>a partire da gennaio 2021, la candidata fa parte dell'Editorial Review Board della rivista scientifica International Journal of Applied Behavioral Economics, pubblicato da IGI Global</i>	0.5
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risultano titolarità di brevetti</i> <i>La candidata è stata beneficiaria del FFABR 2017 e del Premio Lagrange - Fondazione Cassa Risparmio di Torino / Fondazione ISI</i></p>	1
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. <i>La candidata ha presentato relazioni a numerosi congressi e convegni di interesse internazionale, di cui almeno dieci su temi coerenti con il settore concorsuale</i></p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>La candidata è stata per due semestri Post-Doctoral Fellow presso il Dept. of Economics - Harvard University, nonché Visiting Professor per cinque mesi presso il Dept. of Economics - University of Chile -</i></p>	4

<i>Santiago, presso cui ha anche tenuto due seminari</i>	
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>La candidata documenta complessive n° 32 pubblicazioni, in massima parte coerenti con il settore concorsuale. La produzione è iniziata nel 2002. L'intensità e la continuità della produzione scientifica della candidata appaiono pertanto buone</i>	8

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1. Envy effects on conflict dynamics in supervised work groups	100%	100%	2	1.5	3.5
2. Binary choices dynamics with quantum decision	100%	100%	2	1.5	3.5
3. Memory effects on binary choices with impulsive agents: Bistability and a new	100%	100%	2	1.5	3.5

BCB structure					
4. Heterogeneous society in binary choices with externalities	100%	100%	2	1.5	3.5
5. Reference group influence on binary choices dynamics	100%	100%	2	1.5	3.5
6. Dynamics of a 2D piecewise linear Braess paradox model: effect of the third partition	100%	100%	2	1.5	3.5
7. Dynamics in Braess paradox with non-impulsive commuters	100%	100%	2	1	3
8. Leader emergence in artificial populations: the role of networks	80%	100%	2	1.5	2.8
9. Ternary choices in population games and border collision bifurcations	100%	100%	2	1.5	3.5
10. Incentives and individual motivation in supervised work groups	100%	100%	2	1.5	3.5
11. Effort dynamics in supervised work groups	100%	100%	2	1.5	3.5
12. A comparison of different trading	100%	100%	1.5	1	2.5

protocols in an agent-based market					
------------------------------------	--	--	--	--	--

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 13.5 + 39.8 = 53.3

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata è impegnata o ha fatto parte di alcune commissioni presso Università del Molise, dove ha anche l'incarico di Coordinatrice del primo anno del Corso di Laurea in Economia Aziendale</i></p>	1

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni.</p> <p><i>La candidata ha avuto, fra l'altro, la responsabilità di 9 insegnamenti presso Università del Molise a partire dal 2016 e di numerosi insegnamenti o moduli presso Università di Torino dal 2005 al 2017</i></p>	12
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	2.5

<i>La candidata ha tenuto diverse esercitazioni (anche in corsi master), soprattutto presso Università di Torino. La candidata ha seguito 4 tesi di laurea triennale e 4 di laurea magistrale (1 come relatore e tre come correlatore). Non risultano tesi di dottorato</i>	
---	--

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata DAL FORNO ARIANNA: Punti 68.8

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATA: FABRETTI ANNALISA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: <i>la candidata non riporta incarichi ufficiali di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca</i>• partecipazione a centri o gruppi di ricerca: <i>la candidata ha partecipato a due progetti PRIN e a due progetti internazionali, il primo finanziato da MISTRA, il secondo coordinato da Goteborg University</i>• direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>la candidata è stata Guest Editor per la rivista Advances in Complex Systems, Topical session in Artificial Economics</i>	2
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risultano titolarità di brevetti, nè premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i></p>	0
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. <i>La candidata ha partecipato come relatrice a 17 convegni di interesse internazionale, su temi per lo più coerenti con il settore concorsuale</i></p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>La candidata è stata impegnata per due volte in Short Term Scientific Mission presso la University of Liege nell'ambito del progetto europeo COST Action P10</i></p>	4
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i</p>	7

<p>periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La candidata documenta complessive n° 16 pubblicazioni, in massima parte coerenti con il settore concorsuale. La produzione, pur iniziata nel 2005, ha avuto pieno avvio a partire dal 2011. Tenuto conto dei periodi documentati di congedo stabiliti dalle leggi vigenti, l'intensità e la continuità della produzione scientifica della candidata appaiono abbastanza buone</i></p>	
--	--

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1. Random Distributions via Sequential Quantile Array	80%	100%	2	1.5	2.8
2. Markov chain analysis in agent-based model calibration by classical and simulated minimum distance	100%	100%	2	1.5	3.5
3. Convex incentives in financial markets: an agent-based	100%	100%	2	1.5	3.5

analysis					
4. An Agent Based Model for a Double Auction with Convex Incentives	100%	100%	1.5	1	2.5
5. Social Responsibility and Responsible Investments in Italy: an Overview	30%	100%	1.5	1	0.75
6. Delegated Portfolio Management under Ambiguity Aversion	100%	100%	2	1.5	3.5
7. On the problem of calibrating an agent based model	100%	100%	2	1	3
8. Active Management of Socially Responsible Portfolios	100%	100%	2	1	3
9. Delegated Portfolio Management with Socially Responsible Investment Constraints	100%	100%	2	1.5	3.5
10. Recurrence Plot and Recurrence Quantification Analysis techniques for detecting a critical regime. Examples from	100%	100%	2	1	3

financial indices	market					
----------------------	--------	--	--	--	--	--

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 13 + 29.05 = 42.05

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata è membro del collegio docenti del Dottorato in Economia e Finanza - Università di Roma "Tor Vergata"</i></p>	2

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni.</p> <p><i>La candidata ha tenuto e tiene regolarmente insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale (da 12 anni presso Università di Roma "Tor Vergata" e, in passato, anche presso altre università), tutti coerenti con il settre concorsuale</i></p>	12
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	2.5

<i>La candidata tiene da alcuni anni un insegnamento di Mathematical Analysis - Review for PhD Students presso Tor Vergata. La candidata ha tenuto numerose esercitazioni presso diverse università. Ha seguito complessivamente 7 tesi di laurea triennale e 5 tesi di laurea magistrale. Non risultano tesi di dottorato</i>	
--	--

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata FABRETTI ANNALISA : Punti 58.55

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

CANDIDATA: MUSTI SILVANA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: <i>la candidata è stata responsabile di quattro progetti di ricerca locale (finanziati da Università di Foggia e da Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia)</i>• partecipazione a centri o gruppi di ricerca: <i>la candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca locale (Università di Foggia) e a due progetti PRIN</i>• direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>la candidata non riporta incarichi di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; ha però curato la traduzione dell'edizione italiana del volume di Steve Keen "Can we avoid another financial crisis?", Wiley, 2017</i>	3
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Non risultano titolarità di brevetti, nè premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i></p>	0
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale. <i>La candidata ha presentato 8 relazioni a congressi e convegni di interesse internazionale, su temi coerenti con il settore concorsuale</i></p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali. <i>La candidata ha trascorso, in qualità di studente di dottorato, periodi presso la School of Finance and Economics della UTS Sydney (negli anni 1999 e 2000). Nel 2002 e nel 2003 la candidata ha trascorso due</i></p>	4

<i>brevi periodi come Visiting Researcher presso la Stockolm School of Economics</i>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La candidata documenta complessive n° 10 pubblicazioni, coerenti con il settore concorsuale, più 1 traduzione di libro e 6 quaderni di dipartimento. Presenta inoltre un manoscritto. La produzione, pur iniziata nel 1997, ha avuto pieno avvio a partire dal 2004 .Tenuto conto dei periodi documentati di congedo stabiliti dalle leggi vigenti, l'intensità e la continuità della produzione nel periodo 2004-2016 appaiono discrete. La produzione più recente è tuttavia molto limitata</i></p>	4

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
1. Pricing a Swap on the Italian Spark Spread in the Presence of Counterparty Credit Risk (manoscritto non pubblicato)	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
2. Possiamo evitare un'altra crisi	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.

finanziaria? (traduzione di libro)					
3. Asian options pricing in the day-ahead electricity market	100%	100%	2	1	3
4. Modelling electricity futures prices using seasonal path-dependent volatility	100%	100%	2	1.5	3.5
5. Electricity market equilibrium model with seasonal volatilities	100%	100%	2	1	3
6. La diffusione di tecnologie per la produzione di energia da fonte rinnovabile in Puglia: modelli a confronto	100%	100%	1	0.5	1.5
7. Investigating the diffusion of renewable energy technologies in Italy	100%	100%	1.5	0.5	2
8. Modelling the evolution of Credit Spreads using the Cox process within the HJM framework: a CDS option pricing model	100%	100%	2	1.5	3.5
9. Why did CPDOs	100%	100%	2	1	3

fail? An analysis focused on credit spread modeling					
10. Term structure of interest rates and the expectation hypothesis: The euro area	100%	100%	2	1.5	3.5
11. Modelling electricity forward curve dynamics in the Italian market	100%	100%	1	0	1
12. A volatility decomposition control variate technique for Monte Carlo simulations of Heath Jarrow Morton models	100%	100%	2	1.5	3.5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 11 + 27.5 = 38.5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata è o è stata membro dei collegi docenti di diversi corsi di dottorato presso Università di Foggia e fa parte di diverse commissioni presso la medesima università</i></p>	5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni.</p> <p><i>La candidata ha tenuto e tiene regolarmente insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale (da circa 20 anni presso Università di Foggia e, in passato, presso altre università), tutti coerenti con il settore concorsuale nonché, recentemente, alcuni moduli di insegnamento presso la Poznan University of Life Sciences - Polonia</i></p>	12
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p><i>La candidata ha tenuto un insegnamento nell'ambito di un dottorato presso Università di Foggia. Ha inoltre tenuto esercitazioni per alcuni anni (Università di Foggia e Università di Bologna) ed ha seguito complessivamente 42 tesi di laurea triennale, 4 tesi di laurea magistrale e 1 tesi di dottorato</i></p>	3

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata MUSTI SILVANA: Punti 58.5

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Antoci, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 652 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Figline e Incisa Valdarno dalle ore 9:30 alle ore 18:30 del giorno 8/9/2021. Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 8/9/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Dieci.

In fede

Prof. Angelo Antoci

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Agliari, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 652 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Traversetolo (PR) dalle ore 9:30 alle ore 18:30 del giorno 8/9/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 8/9/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Dieci.

In fede



Prof.ssa Anna Agliari

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione verbali terza e quarta riunione - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1331

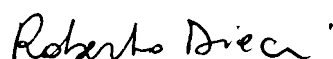
Il sottoscritto Roberto Dieci in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 2 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Caorso, 4/10/2021

Prof. Roberto Dieci



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1331

VERBALE N. 3

Alle ore 11:30 del giorno 29 settembre 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Anna Agliari
- Prof. Angelo Antoci
- Prof. Roberto Dieci

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza (Microsoft Teams).

In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Agliari è collegata in videoconferenza da Traversetolo (PR);

il Prof. Antoci è collegato in videoconferenza da Figline e Incisa Valdarno (FI);

il Prof. Dieci è collegato in videoconferenza da Caorso (PC).

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi.

Visto il numero dei candidati ammessi alla prova didattica, sono state predisposte N. 5 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

La Commissione verifica che i candidati presenti per il sorteggio dell'argomento della prova didattica sono N. 3:

- 1) Cerboni Baiardi Lorenzo, collegato in videoconferenza da Fermignano (PU);
- 2) D'Auria Bernardo, collegato in videoconferenza da Leganés (Madrid);
- 3) Dal Forno Arianna, collegata in videoconferenza da Campobasso.

1) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Cerboni Baiardi Lorenzo, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted] rilasciata da Comune [redacted].

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine (busta nr. 1). Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Studio qualitativo di equazioni alle differenze: lezione introduttiva.
2. Ottimizzazione statica: estremi liberi.
3. Regimi finanziari.

Fra i temi estratti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Studio qualitativo di equazioni alle differenze: lezione introduttiva.

2) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, effettua l'accertamento sulla persona del candidato D'Auria Bernardo, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: [redacted] rilasciato [redacted].



Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate

alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine (busta nr. 2). Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Studio qualitativo di equazioni differenziali: lezione introduttiva.
2. La programmazione lineare: esempi, principali risultati e metodi.
3. Criteri di scelta fra operazioni finanziarie.

Fra i temi estratti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Studio qualitativo di equazioni differenziali: lezione introduttiva.

3) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, effettua l'accertamento sulla persona della candidata Dal Forno Arianna, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: 


La candidata attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. La candidata è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine (busta nr. 3). Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Soluzioni di una equazione differenziale: esistenza e unicità.
2. Funzioni concave ed applicazioni all'economia.
3. Teoria del portafoglio ottimo: lezione introduttiva.

Fra i temi estratti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

Funzioni concave ed applicazioni all'economia.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando le operazioni a monitor - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e sui fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 4:

1. Equazioni differenziali ordinarie ed applicazioni all'economia.
2. Ottimizzazione statica con vincoli di uguaglianza.
3. La struttura a termine dei tassi di interesse.

Busta nr. 5:

1. Equazioni alle differenze finite ed applicazioni all'economia.
2. Funzioni definite implicitamente ed applicazioni.
3. Duration e Convexity di un flusso di pagamenti: teoria ed applicazioni.

Il Presidente accerta che sono le ore 12:15 e quindi convoca i candidati alle ore 9:00 del giorno 1 ottobre 2021 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica.

Viene quindi interrotto il collegamento con i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:20.

La Commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roberto Dieci previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Caorso, 29 settembre 2021

Firmato Prof. Roberto Dieci

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Anna Agliari collegata da Traversetolo (PR).

Presente in videoconferenza il Prof. Angelo Antoci collegato da Figline e Incisa Valdarno (FI).

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1331

VERBALE N. 4

Alle ore 9:00 del giorno 1 ottobre 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Anna Agliari
- Prof. Angelo Antoci
- Prof. Roberto Dieci

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza (Microsoft Teams).

In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Agliari è collegata in videoconferenza da Bologna;

il Prof. Antoci è collegato in videoconferenza da Figline e Incisa Valdarno (FI);

il Prof. Dieci è collegato in videoconferenza da Caorso (PC).

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi.

La Commissione verifica che i candidati collegati telematicamente per l'espletamento della prova didattica, dei quali accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto, sono in numero di 3:

- 1) Cerboni Baiardi Lorenzo, collegato in videoconferenza da Fermignano (PU);
- 2) D'Auria Bernardo, collegato in videoconferenza da Madrid;
- 3) Dal Forno Arianna, collegata in videoconferenza da Campobasso.

La Commissione richiama le modalità della prova didattica stabilite nella prima riunione, nonché quanto stabilito dal bando in merito alla prova medesima. In particolare, la durata della prova didattica, che dovrà svolgersi in lingua italiana, è fissata in 30 minuti.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, invita il candidato Cerboni Baiardi Lorenzo a svolgere la prova didattica.

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. Il presidente accerta che sono le ore 9:05 e dà quindi avvio alla prova didattica del candidato Cerboni Baiardi Lorenzo, che dovrà terminare entro le ore 9:35.

Il candidato Cerboni Baiardi Lorenzo svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: "*Studio qualitativo di equazioni alle differenze: lezione introduttiva*".

Il Presidente accerta che sono le ore 9:35 e dichiara conclusa la prova didattica del candidato Cerboni Baiardi Lorenzo.

La Commissione passa al candidato successivo ed invita pertanto il candidato D'Auria Bernardo a svolgere la prova didattica.

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. Il presidente accerta che sono le ore 9:38 e dà quindi avvio alla prova didattica del candidato D'Auria Bernardo, che dovrà terminare entro le ore 10:08.

Il candidato D'Auria Bernardo svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: "*Studio qualitativo di equazioni differenziali: lezione introduttiva*".

Il Presidente accerta che sono le ore 10:08 e dichiara conclusa la prova didattica del candidato D'Auria Bernardo.

La Commissione passa alla candidata successiva ed invita pertanto la candidata Dal Forno Arianna a svolgere la prova didattica.

La candidata attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. Il presidente accerta che sono le ore 10:10 e dà quindi avvio alla prova didattica della candidata Dal Forno Arianna, che dovrà terminare entro le ore 10:40.

La candidata Dal Forno Arianna svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: "*Funzioni concave ed applicazioni all'economia*".

Il Presidente accerta che sono le ore 10:40 e dichiara conclusa la prova didattica della candidata Dal Forno Arianna.

Concluse le prove, la Commissione interrompe il collegamento telematico con i candidati alle ore 10:45 e passa all'attribuzione dei punteggi.

La Commissione valuta la prova didattica del candidato **Cerboni Baiardi Lorenzo**:

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare, sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Ogni candidato ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione. All'interno della terna sorteggiata, il candidato ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica: "Studio qualitativo di equazioni alle differenze: lezione introduttiva". <i>Il candidato dimostra ottima capacità espositiva, svolgendo con chiarezza una lezione pienamente congruente con l'argomento proposto, che risulta trattato in modo esaustivo.</i>	Punti 17

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 17. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, risulta che la Commissione ha attribuito al CANDIDATO Cerboni Baiardi Lorenzo un punteggio pari a $71.5 + 17 = 88.5$ (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

La Commissione valuta quindi la prova didattica del candidato **D'Auria Bernardo**:

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare, sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Ogni candidato ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione. All'interno della terna sorteggiata, il candidato ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica: "Studio qualitativo di equazioni differenziali: lezione introduttiva". <i>Il candidato dimostra buona capacità espositiva, svolgendo con chiarezza una lezione pienamente congruente con l'argomento proposto, che risulta trattato in modo pienamente esaustivo.</i>	Punti 17

Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 17. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, risulta che la Commissione ha attribuito al CANDIDATO D'Auria Bernardo un punteggio pari a $66.55 + 17 = 83.55$ (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

La Commissione valuta quindi la prova didattica della candidata **Dal Forno Arianna**:

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare, sorteggiato dalla candidata almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Ogni candidato ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione. All'interno della terna sorteggiata, la candidata ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica: "Funzioni concave ed applicazioni all'economia". <i>La candidata dimostra ottima capacità espositiva, svolgendo con chiarezza una lezione congruente con l'argomento proposto, che risulta trattato in modo pienamente esaustivo.</i>	Punti 17

Risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata per la prova didattica PUNTI 17. La candidata ha quindi superato il punteggio minimo.

Pertanto, risulta che la Commissione ha attribuito alla CANDIDATA Dal Forno Arianna un punteggio pari a $68.8 + 17 = 85.8$ (somma del punteggio della valutazione precedente – verbale n. 2 - con quella della prova didattica, di cui al presente verbale).

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente:

1. CERBONI BAIARDI LORENZO
2. DAL FORNO ARIANNA
3. D'AURIA BERNARDO

La Commissione viene sciolta alle ore 11:30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roberto Dieci previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Caorso, 1 ottobre 2021

Firmato Prof. Roberto Dieci

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Anna Agliari collegata da Bologna.

Presente in videoconferenza il Prof. Angelo Antoci collegato da Figline e Incisa Valdarno (FI).

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II[^], SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Agliari, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di Professore universitario - fascia II[^] - bandita con DR n 652 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuati con modalità collegiale mediante videoconferenza, in collegamento da Traversetolo dalle ore 11:30 alle ore 12:20 del giorno 29/9/2021 (terza riunione - sorteggio degli argomenti per la prova didattica) e in collegamento da Bologna dalle ore 9:00 alle ore 11:30 del giorno 1/10/2021 (quarta riunione - prova didattica).

Dichiara di sottoscrivere i relativi verbali n. 3 e n. 4 redatti, rispettivamente, in data 29/9/2021 e 1/10/2021 e trasmessi all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Dieci.

In fede

Prof.ssa Anna Agliari



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Antoci, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di Professore universitario - fascia II^A - bandita con DR n 652 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuati con modalità collegiale mediante videoconferenza, in collegamento da Figline e Incisa Valdarno dalle ore 11:30 alle ore 12:20 del giorno 29/9/2021 (terza riunione - sorteggio degli argomenti per la prova didattica) e dalle ore 9:00 alle ore 11:30 del giorno 1/10/2021 (quarta riunione - prova didattica).

Dichiara di sottoscrivere i relativi verbali n. 3 e n. 4 redatti, rispettivamente, in data 29/9/2021 e 1/10/2021 e trasmessi all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Dieci.

In fede

Prof. Angelo Antoci

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione verbale della riunione supplementare a seguito di riconvocazione della Commissione (Prot. n. 0275919 del 27/10/2021) - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1331

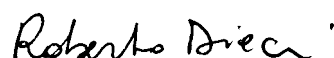
Il sottoscritto Roberto Dieci in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Caorso, 12/11/2021

Prof. Roberto Dieci



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^A, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: A18C1I2021/1331

**VERBALE DELLA RIUNIONE A SEGUITO DELLA
RICONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE
(Prot. n. 0275919 del 27/10/2021)**

Alle ore 17:30 del giorno 12 novembre 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Anna Agliari
- Prof. Angelo Antoci
- Prof. Roberto Dieci

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Agliari è collegata in videoconferenza da Traversetolo (PR);

il Prof. Antoci è collegato in videoconferenza da Figline e Incisa Valdarno (FI);

il Prof. Dieci è collegato in videoconferenza da Rimini.

La Commissione prende atto della nota di riconvocazione Prot. n. 0275919 del 27/10/2021, con cui il Magnifico Rettore, a seguito dei controlli effettuati dagli Uffici, invita la Commissione a riconvocarsi per integrare le schede di valutazione dei candidati.

Pertanto la Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di

videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione conclude i lavori e viene sciolta alle ore 19:30.

Al presente verbale sono allegate le schede di valutazione dei candidati (incluse le schede della prova didattica), così come integrate a seguito della riunione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Roberto Dieci previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Rimini, 12 novembre 2021

Firmato Prof. Roberto Dieci

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Anna Agliari collegata da Traversetolo (PR).

Presente in videoconferenza il Prof. Angelo Antoci collegato da Figline e Incisa Valdarno (FI).

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al verbale della riunione a seguito di riconvocazione (Prot. n. 0275919 del 27/10/2021)

CANDIDATO: CERBONI BAIARDI LORENZO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max punti 1 per attività): <i>il candidato non riporta incarichi ufficiali di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca</i> (punti 0)• partecipazione a centri o gruppi di ricerca (Max punti 0.5 per attività): <i>il candidato ha partecipato al progetto europeo COST Action IS1104</i> (punti 0.5), <i>nonchè ai due progetti locali "Modelli di economia comportamentale per lo sviluppo sostenibile" e "Modelli dinamici per l'economia comportamentale", finanziati dall'Università di Urbino</i> (punti 0.25 x 2 = 0.5)• direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max punti 1 per attività): <i>il candidato non riporta incarichi di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</i> (punti 0)	(Max 3 punti sulla categoria) 1
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max punti 0.5 per titolarità o premio).</p> <p><i>Non risultano titolarità di brevetti</i> (punti 0)</p> <p><i>Il candidato ha ricevuto il "2016 Special Breakthrough Prize in Fundamental Physics" (per risultati ottenuti sulle onde gravitazionali nell'ambito della collaborazione Virgo-Ligo) che, pur prestigioso, non risulta collegato alle tematiche del settore concorsuale</i> (punti 0)</p>	(Max 1 punto sulla categoria) 0
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale (Max punti 0.8 per attività).</p> <p><i>Dal 2014 al 2019, il candidato ha presentato nove relazioni a congressi</i></p>	(Max 4 punti sulla categoria)

<p>e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale (punti 0.8 x 9 = 7.2)</p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali (Max punti 0.8 per attività).</p> <p><i>Il candidato è stato impegnato per tre volte in "Short Term Scientific Mission" nell'ambito del progetto europeo COST Action IS1104 (due volte presso Universidade de Santiago de Compostela, una volta presso Universidad Pablo de Olavide - Sevilla), nonché in un breve periodo di visita presso Ural Federal University (punti 0.3 x 4 = 1.2)</i></p>	4
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato documenta complessive n° 21 pubblicazioni, di cui 17 coerenti con il settore concorsuale. La produzione è iniziata nel 2015. La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato appaiono pertanto molto buone</i></p>	(Max 10 punti sulla categoria) 9

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni
(Punti max. 42 attribuibili alle pubblicazioni. Max 3.5 punti per singola pubblicazione)

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione (max 100%)	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 100%)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1.5 punti)	punti

1. A note on symmetry breaking in a non-linear marketing model	100%	100%	2	1.5	3.5
2. Global dynamic scenarios in a discrete-time model of renewable resource exploitation: a mathematical study	100%	100%	2	1.5	3.5
3. Existence, multiplicity and policy prescriptions for debt sustainability in an OLG model with fiscal policy and debt	100%	100%	2	1.5	3.5
4. An evolutionary Cournot oligopoly model with imitators and perfect foresight best responders	100%	100%	2	1.5	3.5
5. Primal worst and dual best in robust vector optimization	100%	100%	2	1.5	3.5
6. An evolutionary model with best response and imitative rules	100%	100%	2	1.5	3.5
7. An oligopoly model with best response and imitation rules	100%	100%	2	1	3
8. Imitative and best response behaviors in a nonlinear Cournotian setting	100%	100%	2	1.5	3.5

9. Experimental oligopolies modeling: a dynamic approach based on heterogeneous behaviors	100%	100%	2	1.5	3.5
10. Fallacies of composition in nonlinear marketing models	100%	100%	2	1.5	3.5
11. A dynamic marketing model with best reply and inertia	100%	100%	2	1.5	3.5
12. Evolutionary competition between boundedly rational behavioral rules in oligopoly games	100%	100%	2	1.5	3.5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 14 + 41.5 = 55.5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato è membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in Scienze Economiche e Aziendali presso Università della Calabria (punti 2)</i> <i>Il candidato ha avuto alcuni incarichi istituzionali relativi a pratiche studenti (Commissione dipartimentale Piani di Studio, Referente Programma Erasmus) presso Università della Calabria e Università di Pisa (punti 0.25 x 2 = 0.5)</i></p>	2.5

--	--

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni (Max punti 4 per ogni corso o modulo, anche facendo riferimento al numero di ore)</p> <p><i>Il candidato è Ricercatore a tempo determinato (tipo b) presso Università della Calabria dal 31-12-2019.</i></p> <p><i>In particolare, negli ultimi tre anni, il candidato ha avuto la responsabilità dei seguenti insegnamenti o moduli su corsi di laurea:</i> <i>Metodi Matematici per l'Economia, Università della Calabria, 84 ore, a.a. 2020-21 (punti 4)</i> <i>Matematica Finanziaria, Università della Calabria, 42 ore, a.a. 2019-20 (punti 3)</i> <i>Matematica Finanziaria (avanzato), Università della Calabria, modulo di 14 ore su un totale di 42 ore, a.a. 2019-20 (punti 2)</i> <i>Principles of Mathematics, Università di Pisa, modulo di 42 ore su un totale di 63 ore, a.a. 2019-20 (punti 3)</i> <i>Principles of Mathematics, Università di Pisa, 63 ore, a.a. 2018-19 (punti 4)</i></p> <p><i>Precedentemente, il candidato ha avuto la responsabilità dei seguenti insegnamenti o moduli:</i> <i>Crash Course in Matematica Attuariale, Università di Bologna, 12 ore, a.a. 2016-17 (punti 1)</i></p> <p><i>L'attività didattica del candidato è pienamente coerente con il settore concorsuale</i></p>	<p>(Max 12 punti sulla categoria)</p> <p>12</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p>	<p>(Max 3 punti sulla categoria)</p>

<p>(Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Max punti 1,5 per l'insieme delle tesi di dottorato Max punti 1,5 per l'insieme di seminari, esercitazioni, tutoraggio agli studenti)</p> <p><i>Il candidato ha tenuto lezioni nell'ambito del dottorato di ricerca in Metodi Quantitativi per la Politica Economica - Università di Macerata. Il candidato ha tenuto numerose esercitazioni nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale presso Università di Urbino e Università Milano Bicocca (per un totale di n. 8 incarichi di esercitazione dal 2016-17 al 2019-20), nonché tre seminari nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Economia e Management presso Università di Urbino ed alcune lezioni nell'ambito della Summer School in Economics and Finance, Canazei 2017 (punti 1.5)</i></p> <p><i>Il candidato ha seguito 1 tesi di laurea triennale e non risultano tesi di laurea magistrale (punti 0). Non risultano tesi di dottorato (punti 0)</i></p>	1.5
---	-----

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato CERBONI BAIARDI LORENZO: Punti 71.5

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al verbale della riunione a seguito di riconvocazione (Prot. n. 0275919 del 27/10/2021)

CANDIDATO: D'AURIA BERNARDO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max punti 1 per attività): <i>il candidato ha coordinato 1 progetto di ricerca nazionale in Spagna (punti 0.75) e 2 progetti nazionali coinvolgenti anche ricercatori stranieri (punti 0.75 x 2 = 1.5)</i> • partecipazione a centri o gruppi di ricerca (Max punti 0.5 per attività): <i>il candidato ha partecipato a 5 progetti di ricerca nazionali in Spagna coerenti con il settore (punti 0.3 x 5 = 1.5) e ad alcuni progetti europei non coerenti con il settore (punti 0)</i> • direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max punti 1 per attività): <i>il candidato è stato Guest Editor (per un totale di due volumi) per la rivista Queueing Systems (Springer), su temi parzialmente coerenti con il settore (punti 0.5)</i> 	<p>(Max 3 punti sulla categoria)</p> <p>3</p>
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max punti 0.5 per titolarità o premio).</p> <p><i>Il candidato presenta brevetto del software applicativo statistico-matematico MomaMath (punti 0.5)</i></p> <p><i>Il candidato non presenta riconoscimenti assimilabili a premi di ricerca (punti 0)</i></p>	<p>(Max 1 punto sulla categoria)</p> <p>0.5</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale (Max punti 0.8 per attività).</p>	<p>(Max 4 punti sulla categoria)</p> <p>4</p>

<p><i>Dal 2000 all 2019 il candidato ha presentato relazioni, anche invitate, a numerosi congressi e convegni di interesse internazionale, di cui almeno cinque pienamente coerenti con il settore concorsuale (punti 0.8 x 5 = 4)</i></p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali (Max punti 0.8 per attività).</p> <p><i>Il candidato ha svolto gran parte della propria attività presso Universidad Carlos III de Madrid (UC3M). Il candidato è stato anche Postdoc presso EURANDOM - Eindhoven e Professore Associato in visita presso NYUAD - Abu Dhabi (punti 0.8 x 3 = 2.4)</i></p> <p><i>Inoltre, il candidato ha trascorso presso altre istituzioni periodi di visita di diversa durata, da 2 settimane a 4 mesi. Dal cv si evince tuttavia che tali esperienze e collaborazioni internazionali riguardano solo parzialmente i temi di ricerca del settore concorsuale (punti 0.8)</i></p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>Il candidato documenta complessive n° 25 pubblicazioni, in parte coerenti con il settore concorsuale. In particolare, 3 pubblicazioni recenti sono pienamente coerenti con il settore concorsuale. Pur iniziata nel 2000, la produzione scientifica ha avuto pieno avvio a partire dal 2005. La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica del candidato, pur solo parzialmente coerente con il settore, appaiono pertanto buone</i></p>	<p>(Max 10 punti sulla categoria)</p> <p>8</p>

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni
(Punti max. 42 attribuibili alle pubblicazioni. Max 3,5 punti per singola pubblicazione)

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione (max 100%)	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	punti
---	---	--	---	---	-------

		del medesimo a lavori in collaborazione (max 100%)	ciascuna pubblicazione (max 2 punti)	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1.5 punti)	
1. Stability and instability of the maxweight policy	75%	100%	2	1.5	2.625
2. Insider information and its relation with the arbitrage condition and the utility maximization problem	100%	100%	1.5	0.5	2
3. Discounted optimal stopping of a Brownian bridge, with application to american options under pinning	100%	100%	2	1	3
4. A class of Ito diffusions with known terminal value and specified optimal barrier.	100%	100%	2	1	3
5. Proportional switching in first-in, first-out networks	75%	100%	2	1.5	2.625
6. Sojourn time in a single-server queue with threshold service rate control	75%	100%	2	1.5	2.625
7. Pure threshold	75%	100%	2	1.5	2.625

strategies for a two-node tandem network under partial information					
8. Closed queueing networks under congestion: Nonbottleneck independence and bottleneck convergence	75%	100%	2	1.5	2.625
9. Markov modulation of a two-sided reflected Brownian motion with application to fluid queues	75%	100%	2	1.5	2.625
10. A short note on the monotonicity of the erlang c formula in the halfin-whitt regime	75%	100%	2	1	2.25
11. First passage of a markov additive process and generalized jordan chains	80%	100%	2	1.5	2.8
12. M/M/ ∞ queues in semi-markovian random environment	75%	100%	2	1	2.25

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 15.5 + 31.05 = 46.55

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato è, dal 2015, direttore del corso di laurea in Statistica ed Economia Aziendale della Università Carlos III - Madrid (punti 3) ed è stato membro del Senato Accademico della Universidad Carlos III dal 2009 al 2012 (punti 1.5)</i></p> <p><i>Il candidato ha fatto parte di alcune commissioni presso il Dipartimento di Statistica dell'Università Carlos III - Madrid (Commissione Ricerca, Commissione software e hardware, Commissione aggiudicatrice) oltrechè di una commissione per la certificazione di qualità dell'Università Pompeu Fabra - Barcellona, per un totale di 4 incarichi (punti 0.25 x 4 = 1)</i></p>	5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni (Max punti 4 per ogni corso o modulo, anche facendo riferimento al numero di ore).</p> <p><i>Il candidato è Professor Titular de Universidad presso UC3M dal 2012. In particolare, negli ultimi tre anni, il candidato ha avuto la responsabilità dei seguenti insegnamenti o moduli su corsi di laurea o di master (talvolta solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale):</i> <i>Processi Stocastici (in spagnolo), Laurea in Statistica e Economia Aziendale, UC3M, anni accademici da 2018-19 a 2020-21 (punti 4 x 3 = 12)</i></p>	(Max 12 punti sulla categoria) 12

<p><i>Data Tidying and Reporting, Master in Statistics for Data Science, UC3M, anni accademici da 2018-19 a 2020-21 (punti 2 x 3 = 6)</i> <i>Processi Stocastici (in inglese), Master in Ingegneria Matematica, UC3M, anni accademici 2018-19 e 2019-20 (punti 2 x 2 = 4)</i></p> <p><i>Precedentemente (a partire dal 2008), il candidato ha tenuto regolarmente insegnamenti in corsi di laurea e di master presso UC3M (per un totale di 23 corsi o moduli) (punti 12)</i></p> <p><i>Complessivamente, l'attività didattica del candidato appare in buona parte coerente con il settore concorsuale</i></p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. (Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Max punti 1,5 per l'insieme delle tesi di dottorato Max punti 1,5 per l'insieme di seminari, esercitazioni, tutoraggio agli studenti)</p> <p><i>Il candidato ha tenuto lezioni in corsi di dottorato presso UC3M e presso ICMAT. Il candidato ha svolto supervisione di tirocini esterni, nonché direzione di progetti di docenza competitivi presso UC3M. (punti 1)</i> <i>Il candidato è stato supervisore di 4 tesi di laurea e 6 tesi di master (punti 1), nonché 2 tesi di dottorato (punti 1.5)</i></p>	<p>(Max 3 punti sulla categoria)</p> <p>3</p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato D'AURIA BERNARDO: Punti 66.55

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al verbale della riunione a seguito di riconvocazione (Prot. n. 0275919 del 27/10/2021)

CANDIDATA: DAL FORNO ARIANNA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max punti 1 per attività): <i>la candidata non riporta incarichi ufficiali di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca</i> (punti 0) • partecipazione a centri o gruppi di ricerca (Max punti 0.5 per attività): <i>la candidata non riporta incarichi ufficiali di partecipazione a gruppi o progetti di ricerca</i> (punti 0) • direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max punti 1 per attività): <i>a partire da gennaio 2021, la candidata fa parte dell'Editorial Review Board della rivista scientifica International Journal of Applied Behavioral Economics, pubblicato da IGI Global</i> (punti 0.5) 	<p>(Max 3 punti sulla categoria)</p> <p>0.5</p>
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max punti 0.5 per titolarità o premio).</p> <p><i>Non risultano titolarità di brevetti</i> (punti 0)</p> <p><i>La candidata è stata beneficiaria del FFABR 2017 e del Premio Lagrange - Fondazione Cassa Risparmio di Torino / Fondazione ISI</i> (punti 0.5 x 2 = 1)</p>	<p>(Max 1 punto sulla categoria)</p> <p>1</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale (Max punti 0.8 per attività).</p> <p><i>Dal 2002 al 2019, la candidata ha presentato relazioni a numerosi congressi e convegni di interesse internazionale, dieci dei quali appaiono pienamente incentrati su temi coerenti con il settore</i></p>	<p>(Max 4 punti sulla categoria)</p> <p>4</p>

<p><i>concorsuale</i> (punti 0.8 x 10 = 8)</p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali (Max punti 0.8 per attività). <i>La candidata è stata per due semestri Post-Doctoral Fellow presso il Dept. of Economics - Harvard University (punti 0.8), nonché Visiting Professor per cinque mesi presso il Dept. of Economics - University of Chile - Santiago, presso cui ha anche tenuto due seminari (punti 0.8)</i></p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>La candidata documenta complessive n° 32 pubblicazioni, in massima parte coerenti con il settore concorsuale. La produzione è iniziata nel 2002. La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica della candidata appaiono pertanto buone</i></p>	<p>(Max 10 punti sulla categoria)</p> <p>8</p>

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

(Punti max. 42 attribuibili alle pubblicazioni. Max 3.5 punti per singola pubblicazione)

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione (max 100%)	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 100%)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1.5 punti)	punti
1. Envy effects on conflict dynamics in supervised work groups	100%	100%	2	1.5	3.5

2. Binary choices dynamics with quantum decision	100%	100%	2	1.5	3.5
3. Memory effects on binary choices with impulsive agents: Bistability and a new BCB structure	100%	100%	2	1.5	3.5
4. Heterogeneous society in binary choices with externalities	100%	100%	2	1.5	3.5
5. Reference group influence on binary choices dynamics	100%	100%	2	1.5	3.5
6. Dynamics of a 2D piecewise linear Braess paradox model: effect of the third partition	100%	100%	2	1.5	3.5
7. Dynamics in Braess paradox with non-impulsive commuters	100%	100%	2	1	3
8. Leader emergence in artificial populations: the role of networks	80%	100%	2	1.5	2.8
9. Ternary choices in population games and border collision bifurcations	100%	100%	2	1.5	3.5
10. Incentives and individual motivation	100%	100%	2	1.5	3.5

in supervised work groups					
11. Effort dynamics in supervised work groups	100%	100%	2	1.5	3.5
12. A comparison of different trading protocols in an agent-based market	100%	100%	1.5	1	2.5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 13.5 + 39.8 = 53.3

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata ha fatto parte di alcune Commissioni presso Università del Molise (Commissione Unità Gestione Qualità / Gruppo di Riesame del Corso di Laurea in Economia Aziendale, Commissione per le borse Erasmus + Traineeship) ed è stata per un semestre Coordinatrice del primo anno del Corso di Laurea in Economia Aziendale presso la medesima università (punti 0.25 x 3 = 0.75). La candidata è stata membro della Commissione Giudicatrice dell'Esame di Stato per l'Abilitazione a Dottore Commercialista (punti 0.25)</i></p>	1

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni (Max punti 4 per ogni corso o modulo, anche facendo riferimento al numero di ore).</p> <p><i>La candidata è dal 15/10/2019 Professoressa Associata presso Università del Molise, dove è anche stata Ricercatrice a tempo determinato (tipo b) nel triennio precedente</i></p> <p><i>Negli ultimi tre anni, la candidata ha avuto la responsabilità dei seguenti insegnamenti o moduli su corsi di laurea:</i> <i>Metodi Matematici per l'Economia, Università del Molise, 54 ore, anni accademici da 2018-19 a 2020-21 (punti 4 x 3 = 12)</i> <i>Matematica Generale, Università del Molise, 54 ore, anni accademici da 2018-19 a 2020-21 (punti 4 x 3 = 12)</i></p> <p><i>Precedentemente (a partire dal 2005), e limitatamente alle attività coerenti con il settore concorsuale, la candidata ha tenuto insegnamenti in corsi di laurea presso Università del Molise (per un totale di n. 3 corsi negli anni accademici 2016-17 e 2017-18), numerosi corsi come professore a contratto in corsi di laurea e laurea magistrale presso Università di Torino (per un totale di n. 20 corsi o moduli), un insegnamento presso la SIS, nonché un modulo presso un Master della Venice International University (punti 12)</i></p> <p><i>L'attività didattica della candidata è in massima parte coerente con il settore concorsuale</i></p>	<p>(Max 12 punti sulla categoria)</p> <p>12</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. (Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Max punti 1,5 per l'insieme delle tesi di dottorato Max punti 1,5 per l'insieme di seminari, esercitazioni, tutoraggio agli studenti)</p>	<p>(Max 3 punti sulla categoria)</p> <p>2.5</p>

*La candidata ha tenuto diverse esercitazioni (anche in corsi master), per un totale di 20 incarichi, soprattutto presso Università di Torino. La candidata è autrice di una pubblicazione didattica ed è impegnata in progetti di didattica innovativa (punti 1.5).
La candidata ha seguito 4 tesi di laurea triennale e 4 di laurea magistrale (di cui una come relatore e tre come correlatore) (punti 1).
Non risultano tesi di dottorato (punti 0)*

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata DAL FORNO ARIANNA: Punti 68.8

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al verbale della riunione a seguito di riconvocazione (Prot. n. 0275919 del 27/10/2021)

CANDIDATA: FABRETTI ANNALISA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max punti 1 per attività): <i>la candidata non riporta incarichi ufficiali di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca</i> (punti 0) • partecipazione a centri o gruppi di ricerca (Max punti 0.5 per attività): <i>la candidata ha partecipato alle unità locali di due progetti PRIN (punti 0.25 x 2 = 0.5) e a due progetti internazionali, il primo finanziato da MISTRA, il secondo coordinato da Goteborg University (punti 0.5 x 2 = 1)</i> • direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max punti 1 per attività): <i>la candidata è stata Guest Editor per la rivista Advances in Complex Systems, Topical session in Artificial Economics</i> (punti 0.5) 	<p>(Max 3 punti sulla categoria)</p> <p>2</p>
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max punti 0.5 per titolarità o premio).</p> <p><i>Non risultano titolarità di brevetti, nè premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i> (punti 0)</p>	<p>(Max 1 punto sulla categoria)</p> <p>0</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale (Max punti 0.8 per attività).</p> <p><i>Dal 2004 al 2019, la candidata ha presentato relazioni a numerosi congressi e convegni di interesse internazionale, nove dei quali appaiono incentrati su temi pienamente coerenti con il settore</i></p>	<p>(Max 4 punti sulla categoria)</p> <p>4</p>

<p><i>concorsuale</i> (punti 0.8 x 9 = 7.2)</p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali (Max punti 0.8 per attività).</p> <p><i>La candidata è stata impegnata per due volte in Short Term Scientific Mission COST P10, SUPRATECS, Physics Department University of Liege</i> (punti 0.3 x 2 = 0.6)</p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La candidata documenta complessive n° 16 pubblicazioni, in massima parte coerenti con il settore concorsuale. La produzione, pur iniziata nel 2005, ha avuto pieno avvio a partire dal 2011. Tenuto conto dei periodi documentati di congedo stabiliti dalle leggi vigenti, la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica della candidata appaiono abbastanza buone</i></p>	<p>(Max 10 punti sulla categoria)</p> <p>7</p>

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

(Punti max. 42 attribuibili alle pubblicazioni. Max 3,5 punti per singola pubblicazione)

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione (max 100%)	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 100%)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1.5 punti)	punti
1. Random Distributions via Sequential Quantile Array	80%	100%	2	1.5	2.8

2. Markov chain analysis in agent-based model calibration by classical and simulated minimum distance	100%	100%	2	1.5	3.5
3. Convex incentives in financial markets: an agent-based analysis	100%	100%	2	1.5	3.5
4. An Agent Based Model for a Double Auction with Convex Incentives	100%	100%	1.5	1	2.5
5. Social Responsibility and Responsible Investments in Italy: an Overview	30%	100%	1.5	1	0.75
6. Delegated Portfolio Management under Ambiguity Aversion	100%	100%	2	1.5	3.5
7. On the problem of calibrating an agent based model	100%	100%	2	1	3
8. Active Management of Socially Responsible Portfolios	100%	100%	2	1	3
9. Delegated Portfolio Management with	100%	100%	2	1.5	3.5

Socially Responsible Investment Constraints					
10. Recurrence Plot and Recurrence Quantification Analysis techniques for detecting a critical regime. Examples from financial market indices	100%	100%	2	1	3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 13 + 29.05 = 42.05

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata è membro del collegio docenti del Dottorato in Economia e Finanza - Università di Roma "Tor Vergata" (punti 2)</i></p>	2

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni (Max punti 4 per ogni</p>	(Max 12 punti sulla categoria)

<p>corso o modulo, anche facendo riferimento al numero di ore).</p> <p><i>La candidata è Ricercatrice presso Università Tor Vergata. In particolare, negli ultimi tre anni, la candidata ha avuto la responsabilità dei seguenti insegnamenti: Matematica Finanziaria, Università Tor Vergata, 9 cfu, anni accademici da 2018-19 a 2020-21 (punti 4 x 3 = 12)</i></p> <p><i>Precedentemente (a partire dal 2007-08), la candidata ha tenuto regolarmente insegnamenti presso Università Tor Vergata e presso altre università (per un totale di n. 11 corsi o moduli) (punti 12)</i></p> <p><i>L'attività didattica della candidata è pienamente coerente con il settore concorsuale</i></p>	12
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. (Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Max punti 1,5 per l'insieme delle tesi di dottorato Max punti 1,5 per l'insieme di seminari, esercitazioni, tutoraggio agli studenti)</p> <p><i>La candidata ha tenuto lezioni di Mathematical Analysis Review for PhD Students presso Tor Vergata. La candidata ha tenuto numerose esercitazioni (per un totale di 9 incarichi) presso diverse università (punti 1.5). Ha seguito complessivamente 7 tesi di laurea triennale e 5 tesi di laurea magistrale (punti 1). Non risultano tesi di dottorato (punti 0)</i></p>	(Max 3 punti sulla categoria) 2.5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata FABRETTI ANNALISA : Punti 58.55

SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al verbale della riunione a seguito di riconvocazione (Prot. n. 0275919 del 27/10/2021)

CANDIDATA: MUSTI SILVANA

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca (Max punti 1 per attività): <i>la candidata è stata responsabile di due progetti di ricerca locale (finanziati da Università di Foggia e da Fondazione Cassa di Risparmio di Puglia), nonché di un progetto locale biennale ex 60% presso Università di Foggia</i> (punti 0.5 x 3 = 1.5) • partecipazione a centri o gruppi di ricerca (Max punti 0.5 per attività): <i>la candidata ha partecipato a due progetti di ricerca locale di Università di Foggia, a tre progetti locali ex-60% di Università di Foggia e Università di Bologna, nonché ad unità locali di due progetti PRIN</i> (punti 0.25 x 7 =1.75) • direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max punti 1 per attività): <i>la candidata non riporta incarichi di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; ha però curato la traduzione dell'edizione italiana del volume di Steve Keen "Can we avoid another financial crisis?", Wiley, 2017</i> (punti 0.25) 	<p>(Max 3 punti sulla categoria)</p> <p>3</p>
<p>Titolarità di brevetti e Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Max punti 0.5 per titolarità o premio).</p> <p><i>Non risultano titolarità di brevetti, nè premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca</i> (punti 0)</p>	<p>(Max 1 punto sulla categoria)</p> <p>0</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale coerenti con il settore concorsuale (Max punti 0.8 per attività).</p>	<p>(Max 4 punti sulla categoria)</p>

<p><i>Dal 2001 al 2009, la candidata ha presentato 8 relazioni a congressi e convegni di interesse internazionale, su temi coerenti con il settore concorsuale (punti 0.8 x 8 = 6.4)</i></p> <p>Esperienze di ricerche maturate all'estero e collaborazioni internazionali (Max punti 0.8 per attività).</p> <p><i>Negli anni 1999 e 2000 la candidata ha trascorso, in qualità di studente di dottorato, periodi presso la School of Finance and Economics della UTS Sydney, presso cui ha anche tenuto due seminari nell'ambito del "Research Student Workshop" (punti 0.5)</i></p> <p><i>Nel 2002 e nel 2003 la candidata ha trascorso due periodi come Visiting Researcher (di una settimana e di circa due mesi, rispettivamente) presso la Stockholm School of Economics (punti 0.3 + 0.8 = 1.1)</i></p>	<p>4</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La candidata documenta complessive n° 10 pubblicazioni, coerenti con il settore concorsuale, più 1 traduzione di libro e 6 quaderni di dipartimento. Presenta inoltre un manoscritto. La produzione, pur iniziata nel 1997, ha avuto pieno avvio a partire dal 2004 .Tenuto conto dei periodi documentati di congedo stabiliti dalle leggi vigenti, la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione nel periodo 2004-2016 appaiono discrete. Tuttavia, l'attività di ricerca successiva al 2016 non si è concretizzata in un'effettiva produzione scientifica.</i></p>	<p>(Max 10 punti sulla categoria)</p> <p>4</p>

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

(Punti max. 42 attribuibili alle pubblicazioni. Max 3,5 punti per singola pubblicazione)

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione (max 100%)	apporto individuale del candidato nel caso di	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	punti
---	---	---	--	--	-------

		partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 100%)	e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2 punti)	ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1.5 punti)	
1. Pricing a Swap on the Italian Spark Spread in the Presence of Counterparty Credit Risk (manoscritto non pubblicato)	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
2. Possiamo evitare un'altra crisi finanziaria? (traduzione di libro)	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.
3. Asian options pricing in the day-ahead electricity market	100%	100%	2	1	3
4. Modelling electricity futures prices using seasonal path-dependent volatility	100%	100%	2	1.5	3.5
5. Electricity market equilibrium model with seasonal volatilities	100%	100%	2	1	3
6. La diffusione di tecnologie per la produzione di energia da fonte rinnovabile	100%	100%	1	0.5	1.5

in Puglia: modelli a confronto					
7. Investigating the diffusion of renewable energy technologies in Italy	100%	100%	1.5	0.5	2
8. Modelling the evolution of Credit Spreads using the Cox process within the HJM framework: a CDS option pricing model	100%	100%	2	1.5	3.5
9. Why did CPDOs fail? An analysis focused on credit spread modeling	100%	100%	2	1	3
10. Term structure of interest rates and the expectation hypothesis: The euro area	100%	100%	2	1.5	3.5
11. Modelling electricity forward curve dynamics in the Italian market	100%	100%	1	0	1
12. A volatility decomposition control variate technique for Monte Carlo simulations of Heath Jarrow Morton models	100%	100%	2	1.5	3.5

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 11 + 27.5 = 38.5

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata è o è stata membro dei collegi docenti di diversi corsi di dottorato presso Università di Foggia, di cui due (Economia e Finanza, Metodi Matematici per le Decisioni Economiche e Finanziarie) appaiono pienamente coerenti con il settore concorsuale e con l'area scientifico-disciplinare di riferimento (punti 2 x 2 = 4)</i></p> <p><i>La candidata fa parte o ha fatto parte di diverse Commissioni di dipartimento o di Corso di studio presso Università di Foggia (Commissione Ricerca per due volte, Gruppo Assicurazione Qualità per due volte), nonché del Consiglio Direttivo del Centro Linguistico di Ateneo, per un totale di 5 incarichi (punti 0.25 x 5 =1.25)</i></p>	5

Attività didattica - (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, in particolare negli ultimi tre anni (Max punti 4 per ogni corso o modulo, anche facendo riferimento al numero di ore).</p> <p><i>La candidata è dal 1/6/2006 Professoressa Associata presso Università di Foggia, dove è stata precedentemente Ricercatrice universitaria.</i></p>	<p>(Max 12 punti sulla categoria)</p> <p>12</p>

<p><i>In particolare, negli ultimi tre anni, la candidata ha avuto la responsabilità dei seguenti insegnamenti o moduli su corsi di laurea o laurea magistrale:</i></p> <p><i>Matematica Finanziaria, Università di Foggia, 8 cfu, anni accademici da 2018-19 a 2020-21 (punti 4 x 3 = 12)</i></p> <p><i>Finanza Quantitativa, 8 cfu, anni accademici da 2018-19 a 2020-21 (punti 4 x 3 = 12)</i></p> <p><i>Metodi Quantitativi per la Finanza, Università di Modena e Reggio Emilia, 5 cfu, a.a. 2020-21 (punti 3)</i></p> <p><i>La candidata ha inoltre recentemente tenuto tre moduli di insegnamento presso la Poznan University of Life Sciences - Polonia (punti 9)</i></p> <p><i>Precedentemente (a partire dal 2001-02), la candidata ha tenuto regolarmente insegnamenti in corsi di laurea e di laurea magistrale presso Università di Foggia e presso altre università (per un totale di più di 30 corsi o moduli), nonché attività didattica in un Master di I livello presso Università di Foggia (per un totale di due incarichi) e infine numerosi incarichi di supplenza presso la SSIS - Puglia (punti 12)</i></p> <p><i>L'attività didattica della candidata è pienamente coerente con il settore concorsuale</i></p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. (Max punti 1 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Max punti 1,5 per l'insieme delle tesi di dottorato Max punti 1,5 per l'insieme di seminari, esercitazioni, tutoraggio agli studenti)</p> <p><i>La candidata ha tenuto lezioni nell'ambito del dottorato di ricerca in Economia e Diritto dell'Ambiente - Università di Foggia. La candidata ha tenuto, fino al 2002, numerose esercitazioni presso Università di Bologna e Università di Foggia (per un totale di almeno 5 incarichi) ed è stata impegnata in attività di supporto didattico come cultore della materia presso Università di Bologna. La candidata documenta la</i></p>	<p>(Max 3 punti sulla categoria)</p> <p>3</p>

<i>partecipazione ad alcuni recenti progetti relativi alla docenza (punti 1.5). La candidata ha seguito complessivamente 42 tesi di laurea triennale e 4 tesi di laurea magistrale (punti 1), nonché 1 tesi di dottorato (punti 1)</i>	
--	--

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata MUSTI SILVANA: Punti 58.5

SCHEDE DI VALUTAZIONE della prova didattica**Allegato al verbale della riunione a seguito di riconvocazione** (Prot. n. 0275919 del 27/10/2021)Candidato **Cerboni Baiardi Lorenzo**:

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare, sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Ogni candidato ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione. All'interno della terna sorteggiata, il candidato ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica: "Studio qualitativo di equazioni alle differenze: lezione introduttiva". <i>Il candidato dimostra ottima capacità espositiva, svolgendo con chiarezza una lezione pienamente congruente con l'argomento proposto, che risulta trattato in modo esaustivo.</i>	Punti 17

Candidato **D'Auria Bernardo**:

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare, sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Ogni candidato ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione. All'interno della terna sorteggiata, il candidato ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica: "Studio qualitativo di equazioni differenziali: lezione introduttiva". <i>Il candidato dimostra buona capacità espositiva, svolgendo con chiarezza una lezione pienamente congruente con l'argomento proposto, che risulta trattato in modo pienamente esaustivo.</i>	Punti 17

Candidata **Dal Forno Arianna**:

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare, sorteggiato dalla candidata almeno 24 ore prima previa formale convocazione. Ogni candidato ha sorteggiato una terna di argomenti fra almeno tre terne predeterminate dalla Commissione. All'interno della terna sorteggiata, la candidata ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica: "Funzioni concave ed applicazioni all'economia". <i>La candidata dimostra ottima capacità espositiva, svolgendo con chiarezza una lezione congruente con l'argomento proposto, che risulta trattato in modo pienamente esaustivo.</i>	Punti 17

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Agliari, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 652 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Traversetolo dalle ore 17:30 alle ore 19:30 del giorno 12/11/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 12/11/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Dieci.

In fede

Prof.ssa Anna Agliari

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II^, SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SSD SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE - BANDITA CON DR N. 652 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Antoci, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n 652 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice, effettuati con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Figline e Incisa Valdarno dalle ore 17:30 alle ore 19:30 del giorno 12/11/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 12/11/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Dieci.

In fede

Prof. Angelo Antoci